

# 배경사





## Jesus 제14장 예수의 자기 칭호로서 인자의 배경과 기원

### I. 기원, 메시아적 해석 가능성, 독특한 정관사

- ▶ 다니엘 7장의 “한 사람 같은”의 기원
- ▶ 예수님 당시 “한 사람의 아들”에 관한 메시아 사상이 있었는가?
- ▶ “그 사람의 아들”의 독특한 정관사의 의미
- ▶ 예수의 자기 칭호 사용 목적
- ▶ 결론



## 1. 다니엘 7장의 “한 사람 같은” 의 기 원

Jesus

“한 사람의 아들 같은” 이는  
다니엘 7 장, 제 1 에녹 37-71장, 제 4 에스라 13 장.

다니엘 7:13 환상의 하늘 구름과 함께 “옛적부터 항상 계신 이”  
앞에 선 인물에게 권세와 영광과 나라가 주어지는데,  
그가 구름을 동반함은 신적 인물임을 암시.

- ▶ 동방 신화와 영지주의적 인간 신화는 이 인물 출처 아니고 구약과 유대교 신의 현현 전승에서 이 인물의 기원 찾는 것이 최상.
- ▶ 다니엘 7:1-14에 인간 형상으로 나타난 하나님 영광과 그 일꾼인 제사장적 존재로부터 두 영광스런 하늘 존재, “옛적부터 계신 이”와 “한 사람의 아들같은 이” 계시됨.



## 1. 다니엘 7장의 “한 사람 같은” 의 기원

Jesus



에스겔 1 장의 보좌 환상 전승 연구로 C.C. Rowland는 캠브리지 박사학위논문 씀. 「유대교와 초대 기독교 문헌에서의 에스겔 1장의 영향」 (The Influence of the First Chapter of Ezekiel on Jewish and Early Christian Literature, 1974).

- ▶ 그의 결론은 에스겔 1장이 다니엘 7장의 원천적 자료를 제공했다는 것. 에스겔 8:2; 다니엘 7:13, 10:6에 나타나는 인물은 지혜처럼 독립적 신적 존재로 실체화된 (hypostatized) 하나님의 자기 계시라는 것.
- ▶ 하나님이 인간 형상으로 나타남과 그 하나님 형상이 “한 사람 같은” 천상 인물로 실체화되는 묵시문학 전승에 상응하는 전승사적 발전이 지혜문학에도 나타남.



## 1. 다니엘 7장의 “한 사람 같은” 의 기원

Jesus



지혜 문학에 신의 현현을 가져오며, 하나님을 보여 주는  
중보자로 실체화되고 인격화된 지혜/로고스를  
하나님 형상으로 표현하는 전승있다.

다니엘 7장에서 네 짐승이 네 왕국의 상징인 동시에 대표자인  
것처럼, “한 사람의 아들 같은” 존재도 “지극히 높으신 자의 성  
도들”의 상징인 동시에 “대표자 (혹은 머리)”. 다니엘 7장의 “지  
극히 높으신 자의 성도들”은 하나님의 종말 백성을 가르킴.



## 2. 예수님 당시 “한 사람의 아들”에 관한 메시아 사상이 있었는가?

예수님 당시에 묵시적인 “사람의 아들”에 관한 메시아 사상이 있었는가?

- ▶ 신약성경 이전 “그 사람의 아들”이라는 메시아적 칭호 (title)는 없었다.
- ▶ 신약성경 이전 다니엘 7장의 천상적인 인물이 천상적 메시아로 인식되었을 가능성과 다른 유대 묵시적 그룹에 의해 에녹서에 서처럼 하늘로 높임받고 마지막에 심판자와 구세주로 이 땅에 다시 올 존재들과 동일시 가능성은 배제않는다.
- ▶ 다니엘 7:13의 “한 사람의 아들 같은” 천상적 인물이 하나님의 아들이라고 해석되고, 이 인물이 메시아적으로 해석되어 있음을 쿰란의 문헌 속에서 발견할 수 있다.





## 2. 예수님 당시 “한 사람의 아들” 에 관한 메시아 사상이 있었는가?

- ▶ 콤란본문이 다윗 계열의 왕 (Davidic King)에게 전해진 것이라는 Fitzmyer 추측이 옳다면, 본문은 사무엘하 7:13ff.의 전승에 입각해 다니엘 7:13을 해석하고 “한 사람의 아들 같은 이”를 메시아, 즉 하나님의 아들이 될 종말의 다윗 계열의 왕으로 해석하고 있는 것. 이같은 주장은 4Q psDan A<sup>a</sup>이 발견된 동일한 콤란 동굴에서 나온 문서 4QFlor 1:1-13이 사무엘하 7:12ff.의 전승이 콤란 공동체 안에 살아 있음을 입증해 주는 것과 일치.
- ▶ 이것은 기독교 이전의 유대교에서 확인되는 다니엘 7:13에 대한 유일 확실한 메시아적 해석. 고문서학에 근거해 본문의 연대가 B.C. 1세기 후반으로 추정되므로 다니엘 7:13에 대한 메시아적 해석은 B.C.와 A.D.의 전환점에서 막 생겨났고, The Similitudes of Enoch (제 1 에녹 37-71장)과 제 4 에스라 13장에서 메시아 개념으로 발전했다고 볼 수 있다.







## 2. 예수님 당시 “한 사람의 아들” 에 관한 메시아 사상이 있었는가?

1 세기 다니엘 7;13ff.를 하나님의 백성의 숙명에 관한 하나님의 어전 회의 환상 (a vision of the divine counsel) 관점 해석이 충분히 가능했다는 사실 의미.

다니엘의 환상 중에 보여진 것은 하나님의 뜻 (계획)으로, 이미 관념적으로 하늘에 존재하나 지상에서 종말에 실현될 것으로 하나님의 백성이 그들의 머리 (하나님의 아들)에 내포되어 하늘 보좌에 높임받아 하나님의 아들들로서 하나님과 가장 밀접한 사귀를 누리도록 하는 것.

다니엘 7;13ff. 환상을 하나님 백성이 그들 머리인 하나님 아들 안에 내포되어 하나님 아들로 높임 받는 뜻으로 해석하는 것이 예수님 당시 충분히 가능.





### 3. “그 사람의 아들” 의 독특한 정관사의 의미

Jesus

C.F.D. Moule과 그 사람의 아들이라는 구에서 정관사의 의미 주목 필요.



이 구절이 아람어 원문 번역이라는데는 의견이 일치.

복음서에서의 “그 ‘사람의 아들’”에 관한 몇 말씀들이 직접 가르키는 다니엘 7:13에서 “한 사람의 아들 같은” 이가 나타난다.



### 3. “그 사람의 아들” 의 독특한 정관사의 의미

Jesus



- Moule은 1QS 11:20에 나오는 유일한 외견상 예외를 제외한 기독교 이전 히브리 문학에서 “사람의 아들” (단수)이란 문구가 정관사와 함께 나오는 경우는 한 번도 없다는 사실에 주목.
- Fitzmyer는 그의 최근의 연구에서, 기독교 이전 아람어에서는 후기 아람어에 속하는 랍비 문헌에서처럼 그렇게 많이 나오지 않는다고 확증. Fitzmyer가 인용한 모든 기독교 이전의 문헌에 나타나 있는 구절은 부정형.

복음서 이 구절은 항상 정관사와 함께 나온다. 따라서 Moule은 복음서에 나오는 이 색다르고 한결같은 “그 ‘사람의 아들’”에는 단순히 “사람의 아들”이 아니라 “그 사람의 아들” (the Son of Man) 혹은 “저 사람의 아들” (that Son of Man)을 의미하는 아람어 표현이 배경으로 연관되어 있음이 분명하다고 확신.



### 3. “그 사람의 아들” 의 독특한 정관사의 의미

Jesus



- ▶ G. Vermes는 팔레스타인의 아람어에서 한정적 (혹은 강조적) 용법과 부정적 용법 모두 동일하게 “한 인간” “한 사람” “어떤 사람”을 의미하며 “나”에 대한 대리어(circumlocution)로도 사용될 수 있었다고 주장. Vermes의 후기 (때로 비 팔레스타인) 자료를 사용한 연구에 대해 비판을 가하면서 Fitzmyer는 1세기 아람어에서 크 발 어나쉬가 “나”의 대리어로 사용되었음을 부인.
- 1세기 팔레스타인의 아람어의 정관사 있는 (arthrous) 헬라이어 문구는 아람어의 강조형을 번역하기 위한 것일 수 있으나, 그 이상 어떤 의미를 전달하기 위한 것일 수도 있다. 이것이 한 칭호의 뉘앙스를 전달하기 위해 의도적으로 만들어 졌다고 김세윤은 주장.



### 3. “그 사람의 아들” 의 독특한 정관사의 의미

Jesus



예수님 제자들이 예수가 사용한 *밭어나쉬*, 사람의 아들의 한정적 의미의 중요성을 인식하고 있었다는 것은 신약성경에서 *밭어나쉬*, 사람의 아들을 한정적 용법의 “그 ‘사람의 아들’”로 획일적으로 번역했다는 사실에 나타난다.

무엇보다도 복음서에서 예수님의 자기 칭호에 해당되는 아람어구가 속어적으로 번역되지 않고 항상 문자적으로 그리고 한정적으로 번역되었다는 것은 매우 중요한 의미를 지닌다. 예수님의 말씀들이 여러 사람에 의해 아람어에서 헬라어로 번역되었을 것이기 때문에, 다양한 번역자들이 모두 예수의 자기 칭호 *밭어나쉬* 를 이색적이고 획일적으로 -- 서로 완전히 일치하여 -- “그 ‘사람의 아들’”이라고 번역해야만 했다는 것은 매우 의미심장하다.

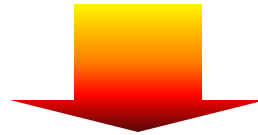


### 3. “그 사람의 아들”의 독특한 정관사의 의미

Jesus



이것은 “그 ‘사람의 아들’”이 초대 교회 케뤼그마에는 사용되지 않았던 용어라 더 의미깊다. 분명히 (아람어를 잘 알고 있던) 그들이 예수가 쓰는 자기 칭호 “그 ‘사람의 아들’”에서 이색적이고 특별한 그 무엇을 감지하였음을 시사해준다.



그러므로 복음서는 “그 ‘사람의 아들’”이라는 독특하고 획일적인 용어를 사용하여 예수가 자기 칭호를 가지고 의도했던 독특한 그 어떤 의미를 신실하게 전하고 있다.



## 4. 예수의 자기 칭호 사용 목적

Jesus

예수님이 그 강조적 형태를 가지고 가리키는 것은 무엇일까?

예수가 자기 칭호 “그 사람의 아들”을 가지고  
말하고자 했던 것은 다음과 같다.



“나는 다니엘이 환상 중에 보았던 그 ‘사람의 아들’이다.” 예수는 자신이 환상 중에 다니엘에게 “한 사람같이 나타난 그 천상적, 신적 존재라고 주장하고 있는 것이다.



## 4. 예수님의 자기 칭호 사용 목적



Jesus

내가 보니 왕좌가 놓이고 옛적부터 항상 계신이가 좌정하셨는데 그의 옷은 희기가 눈 같고 그의 머리털은 깨끗한 양의 털 같고 그의 보좌는 불꽃이요 그의 바퀴는 타오르는 불이며 불이 강처럼 흘러 그의 앞에서 나오며 그를 섬기는 자는 천천이요 그 앞에서 모셔 선 자는 만만이며 심판을 베푸는데 책들이 퍼 놓였더라. 그 때에 내가 작은 뿔이 말하는 큰 목소리로 말미암아 주목하여 보는 사이에 짐승이 죽임을 당하고 그의 시체가 상한바 되어 타오르는 불에 던져졌으며 그 남은 짐승들은 그의 권세를 빼앗겼으나 그 생명은 보존되어 정한 시기가 이르기를 기다리게 되었더라.







## 4. 예수의 자기 칭호 사용 목적



Jesus

내가 또 밤 환상 중에 보니 인자 같은 이가 하늘 구름을 타고 와서 옛적부터 항상 계신 이에게 나아가 그 앞으로 인도되매 그에게 권세와 영광과 나라를 주고 모든 백성과 나라들과 다른 언어를 말하는 모든 자들이 그를 섬기게 하였으니 그의 권세는 소멸되지 아니하는 영원한 권세요 그의 나라는 멸망하지 아니할 것이니라.

다니엘 7:9~13



## 4. 예수의 자기 칭호 사용 목적



Jesus

몇 아람어 학자들은 예수 당시 부정적 (indefinite) 형태로 이해될 수 있었다고 주장.

둔감한 청중들은 예수의 자기 칭호의 한정적 형태에서 다니엘 7:13의 천상적 존재를 가리키고 있음을 인식 못하고 단지 한 사람으로 이해했을 가능성도 있다.

사실상 예수는 들을 귀 있는 자들에게는 신중히 자신의 신분을 나타내고 들을 귀가 없는 자들에게는 감추기 위한 이중의 목적으로 이 자기 칭호를 사용했을지 모르겠다.





## 5. 결론 ●

Jesus

“그 ‘사람의 아들’ ” 칭호를 가지고 예수는 자신을 종말의 하나님 백성의 내포적 대표자, 즉 하나님의 아들들의 머리인 하나님의 아들로 나타내길 의도했다. 환상 중 다니엘에게 보여진 것은 관념적으로는 이미 하늘에 존재하고 있으나 이 땅 위에서는 종말에 실현될 하나님의 구원의 계획이었다. 예수는 “그 ‘사람의 아들’ ” 이란 칭호를 사용해서 자신의 사명을 하나님 백성의 머리인 자신에 의해서 대표되는 (또는 내포되는) 하나님의 종말 백성을 모아(또는 창조하여) 그들로 하여금 하나님의 자녀들로 높임 받게 하는 것으로 나타내고자 하였다.



## 5. 결론

Jesus

하나의 “메시아 운동” 이 당시 일으키기 십상이었던 오해를 피하면서 동시에 자신의 이 “메시아적” 사명을 표현하는데는, 이 “그 ‘사람의 아들’ ” 이라는 칭호는 감탄할 정도로 적절할 뿐 아니라 아마도 유일하게 가능한 칭호(the only possible one)였다.

어떻게 제 정신을 가진 사람이 이와 같은 주장을 할 수 있었을까 하고 심리학적 상식에 호소하며 질문을 던지는 자들에게 I.H. Marshall은 다음과 답한다. 제 정신을 가지거나 성실한 사람은 이같은 칭호를 주장할 수 없다는 것은 의심할 여지가 없다.

그러나 복음서들의 비판적 연구는 이 논란의 대상이 되는 “그 ‘사람의 아들’ ” 외에도 예수가 스스로를 하나님의 독특한 아들이라고 인식하고 있었다는 다른 증거들을 보여 준다.